IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 134)
z dnia 12 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 134)

12 października 2021 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 1608).

W posiedzeniu udział wzięli: **Rafał Weber** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Michał Borowiec** zastępca dyrektora Departamentu Zarządzania Siecią Dróg Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wraz ze współpracownikami, **Jan Urbanowicz** dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Wiśniewski** główny specjalista Sekcji ds. Kontroli Technicznej Pojazdów Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego oraz **Adam Małyszko** prezes Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam panie i panów posłów. Witam zaproszonych gości. Witam pana ministra Webera wraz ze współpracownikami. Stwierdzam kworum. Zgodnie z przedstawionym porządkiem przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 1608). Czy są uwagi do porządku? Nie widzę. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Informuję, że w dniu 29 września 2021 r. marszałek Sejmu skierowała rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 1608) do Komisji Infrastruktury do pierwszego czytania. Proponuję przystąpić do pierwszego czytania projektu ustawy. Zasady odnośnie do tego, jak jest procedowane, wszyscy znają, więc prosiłbym pana ministra o uzasadnienie tego projektu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Rafał Weber:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym zawarty w druku sejmowym nr 1608 ma charakter czyszcząco-precyzujący przepisy tej ustawy. Składa się on z czterech komponentów. Pierwszy to ujednolicenie przepisów dotyczących ograniczników prędkości w pojazdach. W projekcie zachowano obowiązek wyposażenia pojazdów w homologowany ogranicznik prędkości, odwołując się do pojazdów kategorii homologacyjnej M_2, M_3 oraz N_2, N_3, ograniczając ich prędkość odpowiednio do 100 i 90 km/h. Zmiana ta ma na celu dostosowanie terminologii stosowanej w przepisach Unii Europejskiej i zapewnienie spójności z przepisami homologacyjnymi, które w procedurze homologacji typu pojazdu posługują się kategoriami homologacyjnymi.

Druga kwestia to zawężenie katalogu pojazdów podlegających obowiązkowi zgłoszenia na stacji kontroli pojazdów po wymianie drogomierza celem dokonania odczytu. Z obowiązku tego wyłączamy m.in. maszyny budowlane oraz wózki widłowe. Z procedury związanej z wymianą drogomierza wyłączamy również pojazdy należące do służb. Zbiór tych pojazdów stanowi wyodrębnioną część centralnej ewidencji pojazdów i ze względów

bezpieczeństwa zlokalizowany jest w wyodrębnionym środowisku informatycznym, bez możliwości szerokiego dostępu do niego w formie online.

Trzecia kwestia to wprowadzenie takich samych zasad wnoszenia opłat za wydanie zezwoleń za przejazd pojazdu nienormatywnego dla wszystkich kategorii, czyli od 1 do 5, już na etapie składania wniosku, celem usprawnienia tej procedury.

Ostatnia sprawa to przekazanie dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego zadań ministra infrastruktury dotyczących wydawania zezwoleń na odstępstwo od warunków technicznych pojazdów, kierując się potrzebą przyspieszenia i usprawnienia postępowań administracyjnych w tym zakresie.

Przewidziany w projekcie termin wejścia w życie ustawy to 1 stycznia przyszłego roku, natomiast wyjątkiem od tego terminu są regulacje dotyczące przekazywania przez TDT danych do centralnej ewidencji pojazdów o wydawanych zezwoleniach na odstępstwa od warunków technicznych pojazdów. W tym przypadku zaczną one obowiązywać z dniem wdrożenia przez ministra właściwego ds. informatyzacji rozwiązań technicznych umożliwiających przekazywanie tych informacji.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tyle w formule wprowadzenia. Proszę Wysoką Komisję o pozytywne rozpatrzenie tego projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Czy są uwagi, pytania? Nie widzę, w związku z czym przystąpimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, upoważnimy Biuro Legislacyjne do dokonania oczywistych korekt i poprawek. Sprzeciwu nie słyszę, w związku z czym przystępujemy do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę.

Czy są uwagi do zmiany nr 1 w art. 1? Nie widzę. Czy są do zmiany nr 2 w art. 1? Nie widzę. Czy są do zmiany nr 3 w art. 1? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, mamy dwie uwagi do zmiany nr 3. Pierwsza dotyczy ust. 4 pkt 2, który wskazuje, co powinno znajdować się we wniosku o wydaniu zezwolenia na odstępstwo. W pkt 2 jest mowa o danych dotyczących właściciela lub posiadacza pojazdu. W naszej ocenie takie ogólne sformułowanie może budzić pewne wątpliwości dotyczące zakresu przekazywanych danych. Po konsultacjach roboczych z przedstawicielami ministerstwa wyszła propozycja poprawki, aby dookreślić, że chodzi o imię i nazwisko, nazwę lub firmę i adres zamieszkania siedziby właściciela lub posiadacza pojazdu. Pan przewodniczący ma przed sobą propozycję takiej poprawki. Mogę ewentualnie odczytać, jeżeli jest taka potrzeba.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, wówczas przyjęlibyśmy przedstawioną poprawkę. Proszę, jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Jest i druga poprawka w tym punkcie. Dotyczy ust. 6, który wskazuje, że zezwolenie na odstępstwo w przypadku pewnej kategorii pojazdów jest wydawane na wniosek, o którym mowa w ust. 3. W naszej ocenie to doprecyzowanie: „o którym mowa w ust. 3” jest zbędne, dlatego że to chyba nie będzie dokładnie ten sam wniosek, tym bardziej że w dalszych przepisach tego punktu jest mowa o tym, że do tego wniosku nie stosuje się chociażby przepisów ust. 3 i 5. Dlatego jest propozycja skreślenia w ust. 6 wyrazów: „o którym mowa w ust. 3”.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Rekomendacja rządu jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, przyjmiemy te poprawki Biura Legislacyjnego. Czy są jeszcze uwagi do zmiany nr 3? Nie widzę. Czy są do zmiany nr 4? Nie widzę. Czy są do zmiany nr 5? Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

W zmianie nr 5 proponujemy korektę stricte legislacyjną. Proszę bowiem mieć na uwadze, że 14 sierpnia 2020 r. Sejm przyjął ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowych oraz niektórych innych ustaw i dopiero tam dokonuje się korekty polegającej na dodaniu pkt 23 do art. 80b ust. 1, przy czym zmiana ta nadal jest w okresie vacatio legis. W związku z tym, żeby nie powodować tutaj zbędnych komplikacji, proponujemy, aby przedmiotowa nowelizacja, nad którą teraz pracujemy, w zmianie nr 5 dodawała nie pkt 24, ale pkt 21a. Odpowiednich korekt należałoby wówczas dokonać w pozostałych przepisach projektu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Rekomendacja rządu jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, iż Komisja przyjęła również tę poprawkę.

Czy są uwagi do zmiany nr 6? Nie widzę. Czy są uwagi do zmiany nr 7? Nie widzę.

Czy są uwagi do art. 2? Nie widzę.

Czy są uwagi do art. 3? Nie widzę.

Czy są uwagi do art. 4? Nie widzę.

Czy są uwagi do art. 5? Biuro Legislacyjne do art. 5, tak?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tak, proponujemy tutaj doprecyzowanie, na jakiej podstawie mogą być zmieniane dotychczasowe przepisy wykonawcze. Przepis ten utrzymuje w mocy te akty wykonawcze, sugerując jednocześnie, że mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów. Proponujemy, również po konsultacji z ministerstwem, dodać tutaj wyrazy: „oraz mogą być zmieniane na podstawie przepisów dotychczasowych”, oczywiście jeżeli taka jest intencja wnioskodawców.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Potwierdzamy, dlatego rekomendacja dla tej korekty jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Sprzeciwu nie widzę. Czy są uwagi do art. 6? Nie widzę.

Czy są uwagi do art. 7? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tutaj jest delikatna korekta treści art. 7. Oczywiście merytorycznie nic się nie zmieni, a więc ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2022 r., proponujemy jednak wykreślenie wyrazów: „z dniem wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających”. To jest praktyka, która została zaaprobowana również przez Izbę Wyższą parlamentu. Proponujemy więc nadać brzmienie: „Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 4–6, które wchodzą w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 3”.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Rekomendacja jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Nie widzę sprzeciwu ze strony członków Komisji. Na tym rozpatrzyliśmy wszystkie zmiany we wszystkich artykułach.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy. Proszę o zalogowanie się. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej ustawy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wyniki. Głosowało 19 posłów: za było 19, nikt nie był przeciw, ani nikt się nie wstrzymał. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Musimy jeszcze dokonać wyboru posła sprawozdawcy. Proszę, pan przewodniczący Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość proponuję, żeby sprawozdawcą tego projektu został pan poseł Mrówczyński.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Aleksander Mrówczyński (PiS):

Tak, wyrażam.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy są inne kandydatury bądź sprzeciw? Nie widzę. Serdecznie dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Panie przewodniczący, czy teraz czekamy do godz. 12:00?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Tak, bo mamy zaproszonych gości. Co prawda będziemy powoływali podkomisję, ale mimo wszystko będzie strona społeczna, więc musimy odczekać.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Dziękuję bardzo.